



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยจรเข้

ที่ นร 78801/- วันที่ 9 กันยายน 2564

เรื่อง รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลห้วยจรเข้

เรื่องเติม

ข้างต้น ประกาศสำนักงาน ป.บ.ช. เรื่อง คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการ ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ.2564

ข้อเท็จจริง

- คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยจรเข้ มีคะแนนรวม 91.62 อยู่ในระดับ A คือผ่านการประเมิน ผลการประเมินปรากฏตาม (เอกสารแนบ)
- ได้นำผลประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ.2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มาเปรียบเทียบ เพื่อวิเคราะห์ผลการประเมินทั้ง 2 ปี ว่ามีข้อแตกต่างกันอย่างไร เพื่อกำหนดแนวทางในการแก้ไขในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ต่อไป (เอกสารแนบ)

โปรดพิจารณา

- แจ้งผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ให้บุคลากรภายในออบด้า รับทราบและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ให้บุคลากรภายนอกทราบโดยทั่วถ้วน
- นำข้อเสนอแนะจากการประเมินครั้งนี้ไปปรับปรุง เพื่อรับการประเมินปีงบประมาณถัดไป
- กำหนดตัวชี้วัดของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และแจ้งให้บุคลากรภายในออบด้า รับทราบ เพื่อเป็นกรอบในการเตรียมความพร้อมรับการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ต่อไป

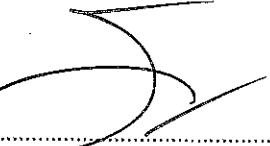
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ)

(นางจินตนา สวัสดิ์)

นักทรัพยากรบุคคลชำนาญการ

- เพื่อโปรดทราบ
ความเห็น.....

(ลงชื่อ)


(นาย Chanachai Sathit)

หัวหน้าสำนักปลัด

- เพื่อโปรดทราบ
ความเห็น.....

(ลงชื่อ)


(นาย Chanachai Sathit)

หัวหน้าสำนักปลัด รักษาราชการแทน
ปลัดองค์กรบริหารส่วนตำบลห้วยจรเข้

- ความเห็น.....

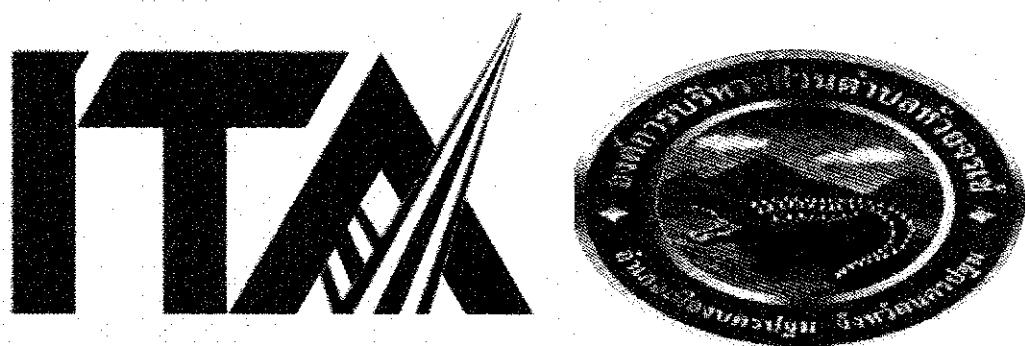
(ลงชื่อ)


(นางทิพรัตน์ ศิริวงศ์)

นายกองค์กรบริหารส่วนตำบลห้วยจรเข้

แบบรายงาน

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564



องค์กรบริหารส่วนตำบลหัวยี่จรเขี้

อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

กันยายน 2564

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

หลักการประเมิน

แนวคิด “Open to Transparency” ซึ่งเป็นหลักการพื้นฐานสำคัญของการประเมิน ITA ที่มาจากการ “เปิด” 2 ประการ คือ “เปิดเผยข้อมูล” ของหน่วยงานภาครัฐเพื่อให้สาธารณะได้ทราบและสามารถตรวจสอบการดำเนินงานได้ และ “เปิดโอกาส” ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานภาครัฐ ทั้งเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานและประชาชนผู้รับบริการหรือติดต่อกับหน่วยงานภาครัฐได้เข้ามามีส่วนร่วมประเมินหรือแสดงความคิดเห็นต่อหน่วยงานภาครัฐผ่านการประเมิน ITA ซึ่งการ “เปิด” ทั้ง 2 ประการข้างต้นนี้จะช่วยส่งเสริม ให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสและนำไปสู่การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบของทุกภาคส่วน

ทั้งนี้ การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ไม่ได้มุ่งเน้นให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่มุ่งหวังให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการปรับปรุงพัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลในหน่วยงานภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะเกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐบรรลุตามเป้าหมาย มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (58 คะแนนขึ้นไป) ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ตามที่กำหนดไว้ในแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประจำปีที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.2561-2580) ต่อไป

เครื่องมือในการประเมิน

เครื่องมือในการประเมินประกอบด้วย 3 เครื่องมือ ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเอง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่มีต่อหน่วยงานตนเองใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดการใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดการใช้อำนาจ ตัวชี้วัดการใช้ทรัพย์สินของราชการ และตัวชี้วัดการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตัวเลือกคำตอบตามการรับรู้ของตนเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มีต่อหน่วยงานที่ประเมิน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการสื่อสาร และตัวชี้วัดการปรับปรุงระบบการทำงาน

3. แบบตรวจการเปิดเผยสาระณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT)

เป็นแบบวัดที่ให้ผู้ตอบเลือกตอบมีหรือไม่ มีการเปิดเผยข้อมูล พร้อมทั้งระบุ URL เพื่อเชื่อมโยงไปสู่แหล่งที่อยุ่ของ การเปิดเผยข้อมูล และระบุคำอธิบายเพิ่มเติมประกอบคำตอบโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกีบข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน โดยเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลในเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้ ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล(ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ย่อย ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานการบริหารงาน การบริหารเงินงบประมาณการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการส่งเสริมความโปร่งใส) และตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต (ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดย่อย ได้แก่ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต และมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต)

หลักเกณฑ์การประเมินผล

1. การประมวลผลค่าคะแนน

การประมวลผลค่าคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลค่าคะแนนตามลำดับ ดังนี้

ค่าคะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
ค่าคะแนนของคำนำหน้า	ค่าคะแนนของหัวข้อ	ค่าคะแนนของหัวข้อ	ค่าคะแนนของคำนำหน้า
ค่าคะแนนของชื่อเรื่อง	—	—	ค่าคะแนนของชื่อเรื่อง
ค่าคะแนนของวาระ	ค่าคะแนนของวาระ	ค่าคะแนนของวาระ	ค่าคะแนนของวาระ
ค่าคะแนนของลักษณะ	ค่าคะแนนของลักษณะ	ค่าคะแนนของลักษณะ	ค่าคะแนนของลักษณะ
ค่าคะแนนของภาษา	ค่าคะแนนของภาษา	ค่าคะแนนของภาษา	ค่าคะแนนของภาษา
ค่าคะแนนของจำนวน	คะแนน: 30	คะแนน: 30	คะแนน: 40
หมายเหตุ	หมายเหตุ: คะแนนแบบสำหรับเก้าอี้บ้าหม้อ		

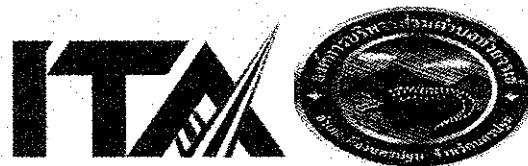
2. คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมี 2 ลักษณะ คือ ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

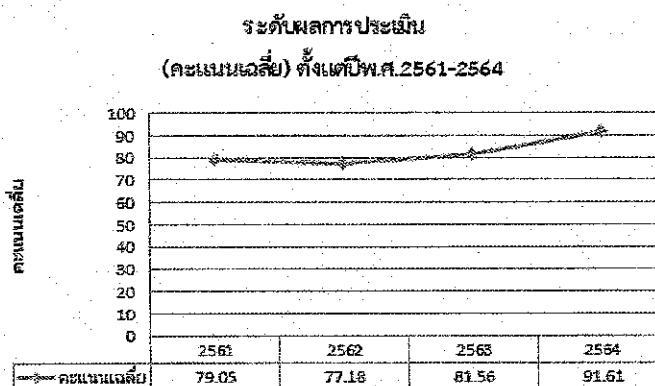
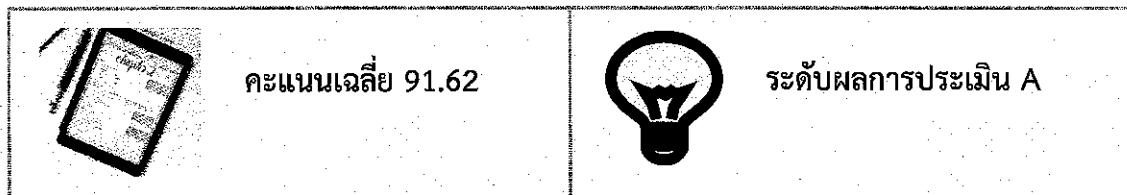
ค่าคะแนน	ระดับ
95.00 - 100	A+
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0 - 49.99	F

3. ผลการประเมินตามเป้าหมาย

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) ในระยะแรกของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2561 - 2565) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมิน ITA ฝ่ายเกษตร (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80



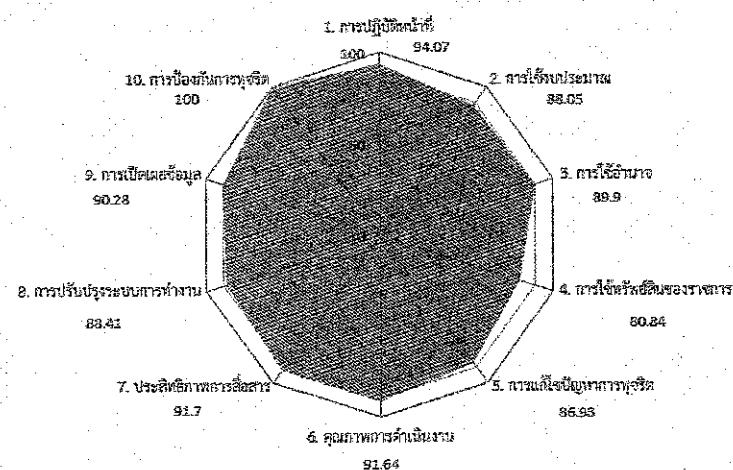
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2564 ของ องค์กรบริหารส่วนตำบลทั่วจังหวัด



แนวโน้มของผลการประเมินในปีงบประมาณ 2564 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา มีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้น

1. การวิเคราะห์ผลการประเมิน

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรบริหารส่วนตำบลทั่วจังหวัดประจำปี 2564 ตามตัวชี้วัดแต่ละด้าน



2. สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) ดังนี้



เครื่องมือในการประเมิน	ตัวชี้วัด	คะแนน 2563	คะแนน 2564	การ เปลี่ยนแปลง
แบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	1. การปฏิบัติหน้าที่	86.49	94.07	เพิ่มขึ้น
	2. การใช้งบประมาณ	76.74	88.05	เพิ่มขึ้น
	3. การใช้อำนาจ	80.86	89.90	เพิ่มขึ้น
	4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ	75.79	80.84	เพิ่มขึ้น
	5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	74.17	86.93	เพิ่มขึ้น
แบบวัดการเรียนรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	6. คุณภาพการดำเนินงาน	81.83	91.64	เพิ่มขึ้น
	7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	85.69	91.70	เพิ่มขึ้น
	8. การปรับปรุงระบบการทำงาน	79.62	88.41	เพิ่มขึ้น
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	9. การเปิดเผยข้อมูล	78.5	90.28	เพิ่มขึ้น
	10. การป้องกันการทุจริต	87.50	100	เพิ่มขึ้น

3. จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ การป้องกันการทุจริต.....

3.1 ตัวชี้วัดที่ 10

4. จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า 80 คะแนน คือ

- 4.1 ตัวชี้วัดที่ 1. การปฏิบัติหน้าที่
- 4.2 ตัวชี้วัดที่ 2. การใช้งบประมาณ
- 4.3 ตัวชี้วัดที่ 3. การใช้อำนาจ
- 4.4 ตัวชี้วัดที่ 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- 4.5 ตัวชี้วัดที่ 5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- 4.6 ตัวชี้วัดที่ 6. คุณภาพการดำเนินงาน
- 4.7 ตัวชี้วัดที่ 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- 4.8 ตัวชี้วัดที่ 8. การปรับปรุงระบบการทำงาน
- 4.9 ตัวชี้วัดที่ 9. การเปิดเผยข้อมูล

5. จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีค่าคะแนนน้อยกว่า 80 คะแนน คือ

-ไม่มี-

6. จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ

-ไม่มี-

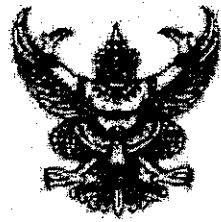
2. ประเด็นที่ควรพัฒนา (คะแนนรายข้อย่อยที่น้อยกว่า 70-72)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	ผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วแต่อยู่ในระดับ B พบว่า ข้อ 17 ได้คัดแนงประเมินน้อยที่สุด คือ ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	1. ประชาสัมพันธ์การประกาศใช้แผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือทำหนังสือแจ้งเป็นลายลักษณ์อักษรแก่บุคลากรเพื่อรับทราบการประกาศใช้งบประมาณรายจ่าย ในปี ถัดไป
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	ผลการประเมินเพิ่มขึ้นจากปีที่แล้วแต่อยู่ในระดับ B พบว่า ข้อ 123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้องมากน้อยเพียงใด	1. อบต.หัวใจเร็ว แสดงขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติแก่บุคลากรภายใน และผู้มาขอรับบริการทราบ

3. ประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไข (คะแนนรายข้อย่อยที่ไม่ได้รับคะแนน = 0 คะแนน)

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	O2 ข้อมูลผู้บริหาร O17 E-Service	1. ต้องแสดงข้อมูลของผู้บริหารสูงสุด หรือหัวหน้าหน่วยงานและผู้ดำรงตำแหน่งทางการบริหารของหน่วยงานโดยอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง รูปถ่าย และช่องทางการติดต่อของผู้บริหารแต่ละคน 2. ต้องแสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถขอรับบริการกับหน่วยงานผ่านช่องทางออนไลน์ที่สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์หลักของหน่วยงานได้

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
	O27 หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	3. ต้องแสดงหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่ยังใช้บังคับในหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้ครบถ้วน 5 หลักเกณฑ์ ได้แก่ 1) การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร 2) การบรรจุและแต่งตั้งบุคลากร 3) การพัฒนาบุคลากร 4) การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร 5) การให้คุณให้โทษและการสร้างขวัญกำลังใจ



ที่ บัญ ๑๐๓๓๔/๑๕๐๖

สำนักงานปลัดกระทรวงปศุสัตว์
ถนนสุขุมวิทราชานุภาพ บัญ ๑๐๓๓

กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

เรียน นายอธิบดีกรมชลประทาน นายกอสสิการบริหารส่วนจังหวัดนครปฐม นายกเทศมนตรีนครนครปฐม
และนายกเทศมนตรีเมืองทุกแห่ง

สิ่งที่สำคัญด้วย ประกาศสำนักงาน บ.บ.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส^{ใน}
^{สำ}ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติได้มีประกาศ
สำนักงาน บ.บ.ช. เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๖ สิงหาคม
๒๕๖๔ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่สำคัญด้วย

จังหวัดนครปฐมจึงขอแจ้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ให้อุժค์การปกครองส่วนท้องถิ่นทุกแห่งทราบ เพื่อใช้ในการดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยงานในการ
ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency
Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาดำเนินการ สำหรับสำนักปลัดจังหวัดภาคตัด岸และองค์การบริหาร
ส่วนท้องถิ่นที่ทราบด้วย

ขอแสดงความนับถือ

(นายพัฒนา ใจดี)
ผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม

สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัด
กสิมงานกฤษณาย ระเบียบและเรื่องร้องทุกษ
โทร./ไลน์: ๐ - ๐๐๐๐๐ - ๐๐๐๐



อย่างไรก็ตาม ทางสำนักฯ ขอสงวนสิทธิ์ ไม่รับฟังคำแนะนำ หรือคำตัดสินใจ ของผู้ที่ไม่ได้เป็นบุคลากรของสำนักฯ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

เอกสารที่ 7

เอกสารที่ 7

ลำดับ	หน่วยงาน	ตัวเลข	คะแนน	ระดับคุณภาพ	ผลการดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
1	คณะกรรมการพัฒนาสุขภาพ雍มานุชิต	พัฒนาการฯ	91.59	A	+2.87	ผู้อำนวยการ
2	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	มีเดียการฯ	91.68	A	+4.59	ผู้อำนวยการ
3	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เมืองกาฬฯ	91.12	A	+0.00	ผู้อำนวยการ
4	มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่	ศิริกิติ์ฯ	85.26	A	+16.49	ผู้อำนวยการ
5	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเชียงใหม่	พัฒนาฯ	88.71	A	+0.50	ผู้อำนวยการ
6	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง	ศรีราชาฯ	95.88	AA	+10.43	ผู้อำนวยการ
7	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	ศรีราชาฯ	75.06	B	+7.20	ผู้อำนวยการ
8	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	นราธิวาสฯ	94.30	A	+6.57	ผู้อำนวยการ
9	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	98.16	AA	+14.51	ผู้อำนวยการ
10	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	78.98	C	+5.93	ผู้อำนวยการ
11	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	77.65	B	+2.41	ผู้อำนวยการ
12	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	91.58	A	+9.09	ผู้อำนวยการ
13	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	92.64	A	-0.56	ผู้อำนวยการ
14	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	97.68	AA	+24.12	ผู้อำนวยการ
15	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	78.49	B	+12.43	ผู้อำนวยการ
16	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	87.66	A	+34.50	ผู้อำนวยการ
17	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	94.59	A	+8.26	ผู้อำนวยการ
18	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	91.82	A	+17.13	ผู้อำนวยการ
19	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	74.65	C	+13.00	ผู้อำนวยการ
20	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	90.73	A	+15.78	ผู้อำนวยการ
21	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	87.54	A	+1.09	ผู้อำนวยการ
22	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	82.68	B	+13.58	ผู้อำนวยการ
23	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	95.13	AA	+21.25	ผู้อำนวยการ
24	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	73.02	C	-7.06	ผู้อำนวยการ
25	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	86.83	A	+7.55	ผู้อำนวยการ
26	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	83.82	B	+8.24	ผู้อำนวยการ
27	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	87.50	A	+23.30	ผู้อำนวยการ
28	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	91.89	A	-0.03	ผู้อำนวยการ
29	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	82.14	B	+4.56	ผู้อำนวยการ
30	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	85.60	A	+20.44	ผู้อำนวยการ
31	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	86.97	A	-1.53	ผู้อำนวยการ
32	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	86.38	B	+9.97	ผู้อำนวยการ
33	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	93.43	A	+5.33	ผู้อำนวยการ
34	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	86.93	AA	+9.53	ผู้อำนวยการ
35	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	87.38	A	-1.24	ผู้อำนวยการ
36	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	87.89	A	+10.98	ผู้อำนวยการ
37	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	94.86	A	+0.54	ผู้อำนวยการ
38	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	เชียงใหม่ฯ	91.32	A	+0.51	ผู้อำนวยการ

